

## **Kérdőív feldolgozás (választmány, tagozatvezetők)**

### **Beérkezett válaszok száma: 15**

- választmányi tagok: 11 fő (16)                    68,75%
- tagozatvezetők:        4 fő (8)                    50 %

### **1./ Tagság ideje:**

- megalakulástól: 7 fő
- 1995 – 2000: 2 fő
- 2001 – 2005: 2 fő
- 2005 – 2010: 2 fő
- nem emlékszik: 2 fő

### **2./ Mióta látja el a választmányi tagságot, ill. a tagozatvezetést?**

- megalakulástól: 5 fő
- 1995 – 2000: 2 fő
- 2001 – 2005: 2 fő
- 2006 – 2011: 3 fő
- nem válaszolt: 3 fő

### **3./ Milyen sűrűn látogat el a ZETA honlapjára?**

- ritkán, alkalmanként: 4 fő
- havonta: 5 fő
- kéthetente: 2 fő
- hetente: 1 fő
- nem válaszolt: 3 fő

### **4./ Ez elmúlt időszakban (4-5 év) a szervezet életében milyen feladatokat látott el? (200 karakter)**

- a szervezet életében való aktív részvétel, **(4)**
- bemutató órán való aktív részvétel, **(2)**
- rendezvénylátogatás, **(2)**
- szakmai konferenciákon való részvétel, szakmai képviselet, **(2)**
- publikálás, **(2)**
- szakmai állásfoglalás kialakítása, képviselete,
- szervezési munkák,
- működtetési feladatok ellátása

**Kritikus megjegyzés:** elsősorban a hangszeroktatásról van szó, az én szakmai tudásomra kevésbé van szükség.

**5./ Ugyanebben az intervallumban melyek azok a rendezvények, amelyeket a legsikeresebbnek ítél meg? (max. 3 program)**

- Gonda program, (5)
- zongora tagozat rendezvényei,
- Kodály program, (3)
- Bartók program, (2)
- Weiner program, (2)
- általában a rendezvények,
- bemutató órák (gyerekek és tanárok jelenléte),
- tehetséggondozás,
- zenei versenyek zsűrizése,

**6./ Kérem, emeljen ki olyan választmányi ülési programot, amely az Ön szakmai érdeklődését kielégítette? (max. 3 program)**

- tájékoztató a felsőoktatás átszervezéséről (PTE és ZAK meghívott előadói), (3)
- szakmai információcserék, (2)
- törvényi változásokról való szakmai beszélgetés, tájékozódás, a problémák megismerés (2)
- látogatás a Hubay Zeneiskolában és az ott lezajlott program,
- Rózsavölgyi Szalonban tett látogatás

**Kritikus megjegyzések:**

*„Nem tudok ilyet kiemelni. A témáink többnyire fontosak, vitáink színvonalasak, de légyüres térben mozognak. Amíg ezen nem tudunk változtatni, hatékonyságunk megítélésem szerint minimális.”*

*„Erre érdemben nem tudok válaszolni. Úgy vélem, minden választmányi ülésen kaptunk egymástól információkat. Információkat, amelyek nagy része igen elszomorító volt.”*

**7./ Az Ön véleménye szerint napjainkban melyek azok a gondok, problémák, amelyek a zeneiskolák, ill. az oktatás egyéb területein a hatékonyságot negatív irányba befolyásolják? (320 karakter)**

- Az oktatás szigorúan felülről vezérelt. A szakmai munkacsoportok kezdeményezőkézsége süket fülekre talál.
- Az a szemlélet, ami szerint a művészet nem termel értéket.
- A központosítás.
- A művészi nevelés visszaszorítása. (Az igazság kedvéért hozzá kell tenni, hogy a tudományok képviselői is hasonló panaszokat fogalmaznak meg.)
- Az oktatási rendszer átalakítása teljesen kifordította az iskolák és zeneiskolák életét. Leginkább a szakmai kompetencia, az irányítás szakmai hozzáértése kérdőjeleződik meg. Ebben a szisztémában nem tudom a

működés feltételeit, de a hangnem, mellyel bármilyen javaslat, kérés kezelődik, számomra elfogadhatatlan.

- A bizonytalan törvényi és pénzügyi háttér. Ez különösen az alapítványi fenntartású intézményeknél tarthatatlan.
- A megemelkedett adminisztratív feladatok elveszik az időt a szakmai felkészüléstől.
- Az oktatáspolitikai átfazonírozásából eredő, a zeneoktatást is erőteljesen befolyásoló rendelkezések, amelyeknek a kimenetele ma sem teljesen világos a jövőlátást megkockáztatandó.
- A kiszámíthatatlan oktatáspolitikai. Lásd nyugdíjasok elzavarása, majd visszakönyörgése.
- Az igazán jelentős problémák a januári átalakulással jelentek meg a zeneiskolákban. A „lét” bizonytalansága szó szerint a növendékek, a kollégák és a meglévő álláshelyek létezésének megkérdőjelezésében nyilvánulnak meg. (Nyugdíjasok elvesztése, álláshelyek befagyasztása, újra pályázatások lelassítása, stb.). A napi problémák közé sorolható az adminisztráció megsokszorozódása, az értelmetlen többlet papírmunka fontossága és a felesleges „bonyolítás” megjelenése.
- A zeneiskolák önállóságának elvesztése, az anyagi önállatlanság és sok esetben a tehetetlenség, ami mindezzel együtt jár, nagyban nehezíti a mindennapok munkáját. Ez persze csak kis töredéke az új rendszer buktatóinak. Szerencsére a zeneiskola szakmai munkájában ezek a tényezők nem tudnak akadályt képezni és továbbra is kiváló eredménnyel dolgoznak tanítványaink és kollégáink, a legnehezebb időszakban is.
- Örökzöld téma az alsó-közép,-és felsőfok kapcsolat tartása, illetve ennek hiányossága. Talán a ZETA ebben is tudna némi segítséget nyújtani, túl azon, hogy a konferenciákon, ill. hangversenyeken megjelenik mindhárom intézmény valamilyen formában.

**8./ Kérem, tegyen javaslatot olyan témák feldolgozására, amelyeket a következő időszakban feltétlenül meg kell beszélnie a választmánynak! (max. 3 program)**

- Mindenekelőtt szervezetünk fennmaradásának létjogosultságát!- illetve ennek formáját, kapcsolatait.
- Parlandó-ügy
- Van-e reális létjogosultsága a szervezetnek és milyen formában, kiknek, hol és miért.
- A szakmai érdekképviselet lehetőségeinek vizsgálata, különös tekintettel a más szervezetekkel való együttműködésre.
- Hol a helye a zeneiskolai oktatásnak a jelenlegi oktatási rendszerben? Milyen veszélyek leselkednek eddigi gyakorlatunkra?
- Hol tart a venezuelai módszer bevezetése? Ennek lehetséges szakmai következményei.
- Hol tart a Kodály módszer a zeneiskolában? Mi abból konzervatív és mi progresszív?

- A zeneiskolai tanárok kötelező 32 órája.
- Kapcsolatteremtés más szervezetekkel, intézményekkel, vidék bevonása programok szervezésébe, jó lenne nem Budapest centrikusan gondolkodni,... de !!! (pénz kérdés)
- Zeneiskolák „feltérképezése”, bevonása. Megjelenés az intézményekben, akár „reklám” jelleggel, értekezleteken, rendezvényeken, stb. (1-1 fő)
- Pénz, pénz, pénz!
- Ha nem lesznek további aktívan működő tagozatok, akkor hogyan tovább? A tanszakok közötti túlzott elszigeteltség sem válik előnyére az együttműködésnek.

Néhány javaslat:

1. az évfordulós zeneszerzőkhöz kapcsolódó zenei és társművészeti programok kialakítása
2. hangszerekhez, hangszercsoportokhoz kapcsolódó tájékoztató-bemutató előadások (hangszerkészítők, előadók)
3. neves művészek beszélgetős-zenélős fóruma (pl.: „Mester és tanítványa”)

**9./ Kérem, fejtse ki, mit gondol a zenepedagógusok szakmai, közéleti aktivitásáról! Határozza azt is meg, milyen feladatot szán e kérdéskörben a szervezetnek! (500 karakter)**

- Szakmai partnerség nélkül nem várható nagyobb közéleti aktivitás!
- A kiszolgáltatottság miatt nincs valódi realitása a szakmai közéletiségnek.
- A szűken vett szakmán túli kérdések iránt kevés érdeklődést tapasztaltam.
- A zenepedagógusok szakmai aktivitásáról alig beszélhetünk. Alapképzettségük szűk zenei világképet alakít(ott) ki. Leterheltek. Egzisztenciális gondjaik vannak. Szakmai rendezvények látogatása időbeli, iskolaszervezeti (helyettesítés – ha egyáltalán) és anyagi áldozatokkal jár.
- Közéleti aktivitás kimenete kétséges. Hol a kezdeményezések „végállomása”, ahol azok figyelmet kapnak, és beépülhetnek a zenepedagógiai közéletbe?
- A tanárok energiája kimerül a napi munkában. A család, a tanítás, a hangversenyekre, versenyekre való felkészítés felemészti az energiájuk nagy részét. A szakmai fejlődést elősegítendő továbbképzéseket kellene tartani szakmailag kiváló tanárok közreműködésével.
- Nagyon röviden: budapesti alpfok szinten nem megfelelő az aktivitás, kevés érdeklődő, ugyanazok az arcok, ugyanazok a témák érzékelhetők. PL: Látható mindez a továbbképzéseken, (ahol a témák és kollégák is általában ugyanazok voltak évek óta),
- A felvételizők aránya is sokat mondó. A régebbi 70-80 felvételiző helyett most átlagban 13-14 jelentkező van, pl. zongorából. Valószínűleg a Zeta tagságának hiányosságát is ebben a körben kell keresnünk. Mármost az érdektelenség körében. Természetesen tisztelet a kivételnek!!!

**10./ Fogalmazza meg javaslatait a ZETA tagság létszámának növelése, a fiatalítás érdekében! (320 karakter)**

A kapcsolatrendszer tisztázandó.

Amíg nincs a ZETÁnak határozott profilja, egyetlen más szervezethez nem hasonlítható funkciója, addig nem reménykedhetünk sem a tagság növelésében, még kevésbé a fiatalításban.

Mivel 30 éves tag vagyok, elmondhatom, hogy ez számomra megtiszteltetés volt a Zetához tartozni. Pontosabban ez egy szakmai közösség általi elfogadást, számontartást jelentett, azon túl, szót válthattunk, kérdezhettünk a „nagyok”-tól. Most nincs ilyenfajta tekintélytisztelet. A mai 30-asok másképp látják és élik a napokat, másképp szerveződnek, neten Facebookon, mást jelent a siker, a valakikhez tartozás, és nem vagyok benne biztos, hogy ezt nekünk bármilyen módon szerveznünk kellene.

A ZETA a zenepedagógusok látókörén kívül esik.

A fiatal tanárok még nem érzik magukat elég tapasztaltak ahhoz, hogy egy ilyen szervezet tagjai legyenek. Nekik való hasznos programokat kell kínálni (pl: nehézségek, rutin feladatok, különlegességek a tanításban stb.)

A jelen történelmi helyzetben alig látom esélyét. A fiatalok, féltő, hogy jövőképükbe nem integrálták a ZETA-ban folytatható közéletiséget és annak hatékonyságát. Hol az értelme akkor egy ilyen tagságnak, amikor az egzisztenciájuk építésén fáradoznak, alkalmasint külföld felé sóvárogva, vagy kacsintgatva, vagy arra vándorolva?

Azt gondolom, hogy vidéken, ennyi kötelező tanítás mellett nehéz bármilyen szervezeti munkába bevonni a kollégákat, legyenek azok fiatalok, vagy idősebbek. ... Órapótlásra nincs lehetőség.

A zenei pedagógusképzésben is meg lehetne jelenni. Pl. lehetne a hallgatók számára is külön tagozat, öntevékenyen találhatnának ki aktivitásokat. Ők jobban tudnák, hogy mivel lehetne a saját korosztályukat megszólítani.

zeneiskolák megkeresése személyesen, értekezleteken,

MZMSz útján, igazgatók közötti konzultációk, figyelem felkeltés a zm. egyetemeken, szórólapok.

**12./ Véleménye szerint, hogyan lehetne a ZETA szakmai súlyát növelni? (320 karakter)**

Kapcsolatbővítés, kapcsolatépítés,

a jövőben inkább gondolkozzunk régiókban. Lehet, hogy több sikerünk lenne,

a regionális rendezvényeknek, foglalkozásoknak lehetne értelmük. Ehhez elkötelezett és szociális átütő erővel rendelkező vidéki vezetőre, vagy vezetési képességekkel rendelkező kis közösségre lenne szükség, akik a körülöttük élő zeneped.-sokkal el tudják hitetni, hogy a régiójukon belül többet tudnak tenni a maguk zenei környezetükért, mint az országos alig működő szervezet keretei között.

Lehet, hogy helyben tényleg könnyebb lenne megszólítani az embereket.

A mindenkori zeneiskola igazgatókon keresztül gond nélkül lehetne a tagságot folyamatosan bővíteni.

Bizonyos meghatározott időnként (negyedévente, félévente) más-más kiválasztott vidéki zenei centrumban kellene valamilyen témakör köré csoportosított zenei szakmai napot szervezni.

**13./A hatékonyabb működés érdekében adjon javaslatot a vezetőség szerkezeti átalakítására! (Ellenőrizhető felelősi rendszer, beszámoltatás stb.) (320 karakter)**

Ne itt keressük a megoldás kulcsát! A szervezet nagyon jól működött az adott keretek között. Az egyetlen kiemelten jelentős és felelősségteljes funkció, mely a hatékonyság tekintetében napjainkban komoly tényező lehet, a honlap naprakész vezetőjéé.

Aki elvállal egy megbízatást, annak legyen becsülete és lelkiismerete, hogy az adott szavának megfelelően tegye a dolgát.

Elég lenne a szervezetbe kevesebb létszámú választmányi tagság (hangszertől függetlenül). Körülbelül 4-6 fő, akik értenek a szervezéshez, szívesen vállalják, keresik, valamint előkészítik a programokat, s a kiválasztott segítőkkel irányítják annak megvalósítását.

Elkötelezett, az ügyben hinni tudó és felelős tagozatvezetőkre lenne szükség. A beszámoltatás minimális feltétel ehhez, amelynek a tag.vez. elkötelezettségéből kell erednie. A választmányi tagok (tag.vez. pozíció nélkül) gondolati aktivitása, személyes megjelenése az üléseken alapfeltétel lenne, valamint írásos vélekedésük rögzítése.

Ekkora létszámú csoportban nem lehet hatékony a megbeszélés. Inkább 4-6 fős csoportokban kellene kezdeni a témák megvitatását, majd ezután a teljes plénum előtt beszámolni, egyeztetni.

Aktív együttműködés az elnök, elnökhelyettes(ek) és tagozatvezetők között. Szakmai párbeszéd a Választmánnyal, a tagsággal. Közhelynek tűnik, de a ZETA a zenetanárokról és zenetanárokhoz szól, ez az ő társaságuk kellene, hogy legyen, ezért velük kellene együttműködni, szakmai problémákat megvitatni, ami az ő zenetanári életükről szól.

**Kérdésem, amely nem szerepelt a kérdések között!**

**Mi van a Parlando-val? A ZETA választmányának és a Parlando jelenlegi működtetésének a viszonya nem kellene, hogy tisztázás tárgyává váljék. Mindegy már, hogy milyen irányba...**

A tagozatvezetők vallomásai nagyon nehezen összevethetők, egy-két válaszadó leltárszerű pontossággal sorolja fel a tevékenységeit; itt tapasztalható, hogy nehéz szétválasztani a zenetanári feladatokat és a ZETA által képviselt munkálat. Más válaszadók szinte visszakérdeznak. Gondolok a tagozat létszámára vonatkozó adatokra.

Az éves összejegyzetek: 2 és 5 között mozognak.

Egy érdekes vélemény: **Véleményem szerint a közoktatásról le kéne választani a művészetek oktatását.**

**Megélhetősi problémák is előjönnek.**